**Fundamentele wijsbegeerte – quotes**

1. “De ontdekking heeft betrekking op wat al bestaat, actueel of virtueel: ze was er zeker van vroeg of laat te verschijnen. De uitvinding geeft bestaan aan wat niet was en wat vanzelf niet was gekomen. In de wiskunde, en uiteraard nog meer in de metafysica, geldt dat de inspanning om uit te vinden er in de meeste gevallen in bestaat het probleem op te roepen, om de termen te scheppen waarin het probleem zal worden gesteld. Stellen en oplossen zijn bijna gelijkwaardig: de echt grote problemen worden enkel gesteld wanneer ze worden opgelost.”
2. “Het doel van de Eros is om steeds grotere eenheden voort te brengen en op die manier in stand te houden, dus binding; het doel van de andere drie is daarentegen om samenhangen te ontbinden en op die manier de dingen te vernietigen.”
3. “De modernen ontwikkelen een filosofie van de geschiedenis door theologische concepten te secularizeren en ze toe te passen op empirische fenomenen.”
4. “In uw Woord is dus niets wat heengaat en niets wat opvolgt, omdat uw Woord waarlijk onsterfelijk is en eeuwig.”
5. “De kritiek van de hemel moet een kritiek van de aarde worden.”
6. "Le mystère, ce n'est pas un mur où l'intelligence se brise, c'est un océan où l'intelligence se perd.”
7. “Wat is, kan niet waar zijn.”
8. “Wat vooral gebeurd is in het proces dat secularizatie wordt genoemd, zou niet moeten worden beschreven als een verschuiving van oorspronkelijke theologische inhouden naar een geseculariseerde vervreemding van die oorsprong maar wel als een herbezetting van antwoordposities die vrij waren gekomen, maar waarvan de corresponderende vragen zich niet lieten elimineren.”
9. "Kraft dieses Ineinandergreifens dieser Darstellungsfunktionen gewinnt das Bewußtsein die Fähigkeit, Erscheinungen zu buchstabieren, um sie als Erfahrungen lesen zu können.”

Nederlands: “Met de hulp van dit in elkaar grijpen van de voorstellingsfuncties verkrijgt het bewustzijn het vermogen om loutere verschijnselen (di. wat niet meer zintuiglijk is, datgene wat als dusdanig niet betekenisvol is) uit te schrijven, om ze daarom als “ervaringen” (hier te begrijpen als: symbolen) te kunnen lezen (di. wat louter zintuigelijk gegeven is wordt door cultuur omgevormd tot een constructie die werkelijk betekenis heeft)”

1. “Ge kunt de ziel vergelijken met het gezamenlijk vermogen van een span gevleugelde paarden en hun menner. Nu zijn alle paarden en wagenmenners van de goden uit zichzelf goed en ook afkomstig van het goede. Maar die van de anderen zijn van gemengde aard. Ook bij ons mensen ment de voerman een tweespan, doch hiervan is het ene paard uit zichzelf schoon en goed en van zuivere afkomst, maar het andere van tegengestelde afkomst en aard. Het mennen van het span kan bij ons dan ook niet anders dan gevaarlijk en moeilijk zijn.”
2. “Enkel een Godheid kan de mens tonen wat waar is.”
3. “De oudste van deze psychische gebieden of instanties noemen wij het *Es*; zijn inhoud is alles wat overgeërfd, bij de geboorte meegebracht, constitutioneel vastgelegd is, dus vooral de uit de lichamelijke organisatie afkomstige driften [...]”
4. “Postmoderne kennis is niet simpelweg een instrument van de heersende autoriteiten: ze verfijnt onze gevoeligheid voor verschillen en versterkt ons vermogen om datgene wat radicaal anders is te tolereren.”
5. “Die Natur erklären wir, das Seelenleben verstehen wir.”
6. “Elk individu op elk ogenblik, eender waar, door een ander individu kan worden geëmancipeerd of iemand anders kan emanciperen” maar “geen partij, geen regering, geen leger, geen school, geen enkel instituut ooit iemand zal emanciperen.”
7. “De bewuste levensactiviteit onderscheidt de mens onmiddellijk van de dierlijke levensactiviteit. Juist alleen daardoor is hij een generisch [*Gattungswesen*: soortwezen, lees: menselijk] wezen. [...] Juist in de bewerking van de objectieve wereld manifesteert de mens zich derhalve pas werkelijk als een menselijk *wezen* [*Gattungswesen*]. Deze productiviteit is zijn actief menselijk leven [*Gattungsleben*]. Dat stempelt de natuur tot *zijn* werk en zijn werkelijkheid. Het object van de arbeid is derhalve de objectivering van het menselijk leven[*Gattungsleben des Menschen*] doordat hij zich niet alleen intellectueel, zoals in het bewustzijn, maar werkdadig, werkelijk verdubbelt en zichzelf bijgevolg in een door hem geschapen wereld aanschouwt. Door het feit dus dat de vervreemde arbeid de mens het object van zijn productie ontrukt, ontrukt zij hem zijn menselijk leven [*Gattungsleben*], zijn werkelijke soortobjectiviteit, en verandert zijn voorrang boven het dier in het nadeel dat zijn anorganisch lichaam, de natuur, hem onttrokken wordt”
8. De “publieke ruimte is nooit neutraal” en “het centrum van de macht is steeds een lege plaats.”
9. “Tout le monde sait bien que l’homme, en fait, ne cherche rarement la vérité.”
10. “Als neerslag van de lange periode der kindsheid, waarin de wordende mens in afhankelijkheid van zijn ouders leeft, ontwikkelt zich in zijn *Ik* een bijzondere instantie, waarin deze invloed van de ouders zich voortzet. Ze heeft de naam van *Boven-Ik* gekregen. Voor zover dit *Boven-Ik* zich van het Ik afscheidt en het de weg verspert, is het een derde macht, waar het *Ik* rekening mee te houden heeft”
11. "Het gezond verstand is van alle dingen op de wereld het gelijkmatigst verdeeld. Want iedereen vindt dat hij er zo goed van voorzien is, dat zelfs degenen die in iedere andere kwestie het moeilijkst tevreden te stellen zijn er nooit meer van willen dan ze er al van hebben.”
12. “Er bestaat geen waarheid die, alvorens waarheid te zijn, zelf niet de verwezenlijking of de verwerkelijking van een waarde zou zijn.”
13. “L’inconscient, c’est le discours de l’Autre.”
14. “God zelf is de maatstaf en de bestaansmodus van de deugd. Ons geloof wordt afgemeten aan de Goddelijke Waarheid, onze hoop aan de grootsheid van Zijn macht en liefde, onze goede daden aan Zijn goedheid. Zijn waarheid, macht en goedheid transcenderen de rationele maatstaf.”
15. “Er bestaat geen methode voor waarheid”
16. “Een spook waart door Europa - het spook van het communisme. Alle machten van het oude Europa hebben zich tot een heilige drijfjacht tegen dit spook verbonden, de paus en de tsaar, Metternich en Guizot, Franse radicalen en Duitse politiemannen”
17. “De cultuur besmet alles met ‘gelijkenis’."
18. “Als de filosoof een opstandige was, zou hij minder aanstoot geven.”

“*Burgers van Athene, ik geloof als niemand van hen die mij aanklagen*.”

“Hij gelooft *anders* dan zij.”

1. “Er is geen filosofie van de toekomst mogelijk.”
2. “Maar als alle filosofische vragen die succesvol kunnen worden opgevangen door niet-filosofische disciplines vervolgens *uit* de moederschoot van de filosofie verdwijnen, wat blijft er dan nog over voor de filosofie zelf?”
3. “De meest basale, eschatologische houding van de Christelijke periode was er niet langer één van hoop op de finale gebeurtenissen, maar wel één van vrees voor het oordeel en de vernietiging van de wereld.”
4. “Filosofisch denken is het vermogen om nieuwe problemen te creëren en te articuleren.”
5. “Men ziet dat het *Es* en het *Boven-Ik* bij al hun fundamentele verschillen dit ene punt van overeenkomst vertonen, dat ze de invloeden van het verleden representeren, het *Es* die van het overgeërfde, het *Boven-Ik* in essentie die van het van anderen overgenomen verleden, terwijl het Ik hoofdzakelijk door het zelf beleefde, dus het accidentele en actuele gedetermineerd wordt”
6. “Feminisme is kennistheorie in de meest elementaire [...] zin. Met de moderne filosofie deelt het de kritische houding jegens de grootheidswaanzin van het subject dat stug blijft geloven dat het samenvalt met het bewustzijn. Het feminisme omarmt enthousiast de roep om meer creativiteit, verbeelding en moed bij het adequaat en bevlogen in kaart brengen van de hedendaagse situatie. De regels daarvoor worden vastgelegd in conceptuele kaders. [...] Een van de nadrukkelijke doelen van het feminisme [is] het omverwerpen van de kleinerende connotaties die zijn ingebakken in het begrip ‘verschil’.”
7. “De burgerlijke productie- en verkeersverhoudingen, de burgerlijke eigendomsverhoudingen, de moderne burgerlijke maatschappij, die zulke ontzaglijke productie- en verkeersmiddelen heeft te voorschijn getoverd, gelijkt op een heksenmeester die de onderaardse machten die hij zelf heeft opgeroepen niet meer kan beheersen. Sedert tientallen jaren is de geschiedenis van de industrie en de handel nog slechts de geschiedenis van de opstand van de moderne productiekrachten tegen de moderne productieverhoudingen, tegen de eigendomsverhoudingen, die de levensvoorwaarde zijn van de bourgeoisie en van haar heerschappij. [...] De productiekrachten die tot haar beschikking staan, dienen niet meer tot bevordering van de burgerlijke eigendomsverhoudingen. Integendeel, zij zijn voor deze verhoudingen te ontzaglijk geworden, zij worden er door tegengehouden; en zodra zij deze belemmering overwinnen, brengen zij de gehele burgerlijke maatschappij in wanorde, bedreigen zij het bestaan van de burgerlijke eigendom. De burgerlijke verhoudingen zijn te eng geworden om de door hen geschapen rijkdom te omvatten”
8. “Het is slechts wanneer de essentie van het zijn zich heeft getoond als sociaal gegroeid, dat het kan verschijnen als een product, tot nog toe onbewust, van menselijke activiteit, en deze activiteit, als het beslissende element in de verandering van het zijn.”
9. “Behalve in de wetenschap, is vooruitgang simpelweg een mythe”
10. “Der Begriff als Selbstbesinnung des Denkens”
11. “Het fenomeen “verdinglijking” verwijst naar de manier waarop de uitwisseling van koopwaar het hele maatschappelijke veld overheerst.”
12. “Verlichting is het bevrijden van de mens uit zijn onmondigheid, waaraan hij zelf schuld heeft. Onmondigheid is het onvermogen zijn verstand te gebruiken zonder leiding van een ander. Deze onmondigheid is eigen schuld wanneer de oorzaak ervan niet ligt in gebrek aan verstand, maar wel in gebrek aan moed en wilskracht, het zijne te gebruiken zonder leiding van een ander. Heb de moed je eigen verstand te gebruiken! “Sapere aude!” is aldus de kernspreuk van de Verlichting [...]”
13. “En wie verder en verder op deze manier redeneert, merkt dat er ook in planten heel wat gebeurt dat volgens een doelmatigheid verloopt – bijvoorbeeld, [het groeien van] bladeren om vruchten te beschermen. Wanneer de zwaluw haar nest bouwt, en de spin haar net weeft volgens de natuur, en voor het nut van iets, en wanneer planten ook bladeren produceren voor het voordeel van de vruchten en, voor het voordeel van de voeding, hun wortels naar beneden laten groeien, in plaats van naar boven, dan is het duidelijk dat er [doeloorzaken] zijn in wat geboren wordt en bestaat in de natuur.”
14. “De vorm van koopwaar, en de waarde-relatie van de producten van arbeid waarmee die koopwaar verschijnt, heeft absoluut niets te maken met de fysieke natuur van de koopwaar, en de materiële relaties die hieruit voort vloeien. Ze is niets meer dan de vastgestelde sociale relaties tussen mensen zelf die hier, voor hen, de gefantaseerde vorm aanneemt van een relatie tussen dingen. Om hiervoor een analogie te vinden moeten we naar het schimmige rijk van de religie kijken. Daar komen de producten van het menselijke brein ook ter verschijning als zelfstandige entiteiten met een eigen leven, die relaties aangaan met elkaar en met de menselijke soort. Zo is het ook in de wereld van de koopwaar met de producten gemaakt door mensenhanden. Ik noem dit het fetishisme dat zich vasthecht aan de producten van arbeid van het ogenblik dat ze als koopwaar worden geproduceerd, en dit fetishisme is daarom onafscheidelijk verbonden met de productie van koopwaar.”
15. “De mythe is reeds een vorm van Verlichting en de Verlichting is hervallen tot mythologie”
16. “Daß alle unsere Erkenntnis mit der Erfahrung anfange, daran ist gar kein Zweifel. Wenn aber gleich alle unsere Erkenntnis mit der Erfahrung anhebt, so entspringt sie darum doch nicht eben alle aus der Erfahrung."
17. “Der Mensch kann tun was er will; er kann aber nicht wollen was er will.”
18. “Wij, de overlevers, zijn niet de echte getuigen. We spreken in hun plaats, als plaatsvervangers.”
19. “De waarde van getuigenis ligt in wezen in zijn tekort: in zijn centrum huist iets waar geen getuigenis van kan worden afgelegd, iets dat de overlevenden eigenlijk hun autoriteit ontneemt.”
20. “Amusement is een verderzetting van arbeid in het late kapitalisme.”
21. “Nee, het is de schoonheid zelf op zichzelf, eeuwig eenvormig met zichzelf; al die andere mooie dingen delen op zo’n manier in die schoonheid, dat wanneer ze ontstaan of vergaan, zij niet vermeerdert of vermindert, en geen enkele invloed ondergaat.”
22. “Niet alleen kunst is bepaald door de economische onderbouw maar ook onze ervaringsmechanismen.”
23. “L’inconscient est structuré comme un langage.”
24. “Een handeling van het *Ik* is correct indien ze tegelijkertijd aan de eisen van het *Es*, het *Boven-Ik* en de realiteit voldoet, dus hun aanspraken met elkaar weet te verzoenen.”
25. "[...] in der Mitte zwischen Magie und Logos [...]”
26. “De methode is een kunstgreep: door haar sluiten we aan op de aard van het denken, we stemmen in met deze aard en bezweren het effect van de vreemde krachten die haar verdraaien en ons afleiden. Door de methode bezweren we de dwaling.”
27. “In onderscheid met een geding (un litige), is een geschil (un différend) een conflict tussen (minstens) twee partijen waarover niet billijk geoordeeld kan worden, bij gebrek aan een regel die toepasbaar is op beide argumentaties.”
28. “Net zo min als het mij toegelaten is de geschiedenis te begrijpen als met niet-theologische begrippen, is het mij toegelaten ze te begrijpen met louter theologische begrippen.”
29. Het spreken als sociaal handelen kan niet beschreven worden als het “nastreven van een vooropgesteld, causaal te bewerkstelligen toestand in de objectieve wereld, aan de hand van de daartoe gekozen meest efficiënte middelen.”
30. “De moderniteit is de eerste en enige periode die zichzelf begreep als een periode, en zodoende ook de andere periodes heeft geschapen.”
31. “Wo aber Gefahr is, wächst / Das Rettende auch”
32. “In de moderne wereld moet een technische opleiding, nauw verweven met industriële arbeid, zelfs op het laagste en ongeschoolde niveau, de basis zijn voor een nieuw type intellectueel. ... De bestaansmodus van de nieuwe intellectueel kan er niet langer één van eloquentie [welbespraaktheid] zijn, die slechts een oppervlakkige en tijdelijke beweger van gevoelens en passies is, maar wel één van actieve participatie in het praktische leven, als ontwerper en organisator, als “permanente overtuiger”, en niet simpelweg als een redenaar.”
33. “Het eigene is iets dat ons ontsnapt, maar waar wij niet aan ontsnappen. [...] Het zogenaamd meest intieme is onvertrouwd.”
34. “Onder invloed van de ons omringende buitenwereld heeft een deel van het *Es* een bijzondere ontwikkeling ondergaan. Oorspronkelijk als schorslaag voorzien van organen voor het opnemen van prikkels en inrichtingen om zich tegen prikkels te beschermen, is er een speciale organisatie tot stand gekomen die van nu af aan tussen het *Es* en de buitenwereld bemiddelt. Dit gebied van ons zielenleven geven wij de naam van het *Ik*”
35. “En toch laat ik mijn oorspronkelijk inzicht niet los omdat ik voor alles een filosoof blijf, en het zou niet geoorloofd zijn om van gedachten te veranderen, aangezien Leibniz geen ongelijk kan hebben, en aangezien het principe van een voorafgegeven harmonie [goddelijke voorzienigheid] het mooiste is wat bestaat.”
36. “Le sujet est parlé plutôt qu’il ne parle.”
37. “Alle belangrijkste concepten uit de moderne staatstheorie zijn geseculariseerde, theologische concepten.”
38. “De finale oorzaak van iets is een doel. En [...] die bestaat niet omwille van iets anders, maar al de rest bestaat omwille van haar.”
39. “Dit [hedendaags economisch] feit drukt niets anders uit dan: het voorwerp dat door de arbeider voortgebracht wordt, zijn product, komt tegenover hem te staan als een vreemd wezen, als een macht die van de producent onafhankelijk is. Het product van de arbeid is de arbeid die zich in een voorwerp gefixeerd en tot ding gemaakt heeft, het is de objectivering van de arbeid. De verwerkelijking van de arbeid is zijn objectivering. Deze verwerkelijking van de arbeid doet zich in het economische proces voor als ontwerkelijking van de arbeider, de objectivering als verlies en knechtschap ten overstaan van het object, de toe-eigening als ontvreemding, als ontlediging”
40. “I am at the barber’s, and copy of Paris-Match is offered to me. On the cover, a young Negro in a French uniform is saluting, with his eyes uplifted, probably fixed on a fold of the tricolour. All this is the meaning of the picture. But whether naively or not, I see very well what it signifies to me : that France is a great Empire, that all her sons, without any colour discrimination, faithfully serve under the flag, and that there is no better answer to the detractors of an alleged colonialism than the zeal shown by this Negro in serving his so-called oppressors [...]”
41. “[...] pessmisme is een self-fulfilling prophecy.”
42. “De herhaling wordt niet bewerkstelligd [performed] door een subject: de herhaling is wat een subject mogelijk maakt en het brengt de temporele voorwaarde voor het subject tot stand.”
43. “In haar geheel kan een symfonie van Beethoven, op een spontane manier beluisterd, niet geheel bemeesterd worden. De man die in de metro de finale van Beethovens Eerste Symfonie meefluit, reduceert die slechts tot een puinhoop.”
44. “In het begin zal hij, als zijn gids de juiste weg aanwijst, slechts op één lichaam verliefd zijn en daarin mooie woorden verwekken. Vervolgens echter zal hij inzien dat de schoonheid van één willekeurig lichaam verwant is met die van een ander lichaam, en dat het een grote dwaasheid zou zijn, bij het najagen van uiterlijke schoonheid de schoonheid van alle lichamen niet als één en dezelfde te beschouwen.”
45. “De puritein wou beroepsmens zijn — wij moeten het zijn. [...] Volgens Baxter zou de zorg om de uiterlijke goederen slechts als ‘een dunne mantel’ om de schouders van zijn heiligen liggen ‘die men op elk moment ook weer kon afwerpen’. Maar het lot liet die mantel veranderen in een stalen keurslijf [*ein stahlhartes Gehaüse*]. In de mate dat de ascese de wereld begon om te vormen en zich in de wereld begon te manifesteren, kregen de uiterlijke goederen van deze wereld een toenemende en tenslotte een onontkoombare macht over de mensen, zoals nooit te voren in de geschiedenis”
46. “Denken is scheppen”
47. “Kennis is macht”
48. “We leven in de beste van alle mogelijke werelden”
49. “La propriété, c’est le vol”
50. “Macht bepaalt de kennis”
51. Gilles Deleuze en Felix Guattari
52. Sigmund Freud
53. Karl Löwith
54. Augustinus
55. Karl Marx
56. Gustave Thibon
57. Ernst Bloch
58. Hans Blumenberg
59. Ernst Cassirer
60. Plato
61. Augustinus
62. Sigmund Freud
63. Jean-François Lyotard
64. Wilhelm Dilthey
65. Jacques Rancière
66. Karl Marx
67. Claude Lefort
68. Gilles Deleuze en Felix Guattari
69. Sigmund Freud
70. René Descartes
71. Gilles Deleuze en Felix Guattari
72. Jacques Lacan
73. Thomas van Aquino
74. Walter Benjamin
75. Karl Marx
76. Theodor Adorno
77. Maurice Merleau-Ponty over Socrates
78. Walter Benjamin
79. Martin Heidegger
80. Hans Blumenberg
81. Gilles Deleuze en Felix Guattari
82. Sigmund Freud
83. Rosi Braidotti
84. Karl Marx
85. Georg Lukács
86. John Gray
87. Theodor Adorno
88. Georg Lukács
89. Immanuel Kant
90. Aristoteles
91. Karl Marx
92. Theodor Adorno en Max Horkheimer
93. Immanuel Kant
94. Arthur Schopenhauer
95. Primo Levi
96. Giorgio Agamben
97. Theodor Adorno
98. Plato
99. Walter Benjamin
100. Jacques Lacan
101. Sigmund Freud
102. Aby Warburg
103. Gilles Deleuze en Felix Guattari
104. Jean-François Lyotard
105. Walter Benjamin
106. Jürgen Habermas
107. Hans Blumenberg
108. Friedrich Hölderlin (inspiratie voor Walter Benjamin)
109. Antonio Gramsci
110. Rudi Visker
111. Sigmund Freud
112. ‘Pangloss’, het fictieve personage van Voltaire
113. Jacques Lacan
114. Carl Schmitt
115. Aristoteles
116. Karl Marx
117. Roland Barthes
118. Steven Pinker
119. Judith Butler
120. Theodor Adorno
121. Plato
122. Max Weber
123. Deleuze
124. Francis Bacon
125. Leibniz
126. Proudhon
127. Foucault